



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 19 ШАХТЕРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА»
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
(ГБОУ «СШ № 19 ШАХТЕРСКОГО М.О.»)

ПРИКАЗ

10.12.2024
г.Шахтерск

№ 172

**О результатах итогового сочинения (изложения)
в 2024/25 учебном году**

В соответствии с приказом Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Письмо Рособрнадзора от 14.10.2024г. № 04-323), приказа Управления образования администрации Шахтерского муниципального округа «О проведении итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных организациях, подведомственных Управлению образования администрации Шахтёрского муниципального округа, в 2024-2025 учебном году», приказов по Государственному бюджетному общеобразовательному учреждению «Средняя школа №19 Шахтерского муниципального округа» Донецкой Народной Республики от 05.11.2024г. №161 «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году» и от 12.11.2024г. №162 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году», 04.12.024г. было проведено итоговое сочинение (изложение). На основании аналитической справки (Приложение 1),

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора Красногрудь Н.Б.:
 - 1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА.
 - 1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА.
 - 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.
 - 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.
 - 1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись в срок до 18.12.2024.
2. Учителю русского языка и литературы Осатюк О.В.:
 - 2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку.
 - 2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего,

исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

- 2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.
- 2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

3. Руководителю ШУМО Броневицкой И.Н.:

3.1. Обсудить результаты итогового сочинения на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы. Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении. Срок – до 18.12.2024.

3.2. Включить в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов. Срок – до 15.01.2025.

4. Вернигоре М.Н., заместителю директора по УАР, разместить данный приказ на официальном сайте школы в срок до 17.12.2024.

5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

Л.Н. Хрущева

Анализ полученных результатов
проведения итогового сочинения (изложения)
в основную дату (04.12.2024 года) в 2024-2025 учебном году
1. Общий анализ Итоговых сочинений по округу

Требование №1. «Объём итогового сочинения»	Объём сочинений обучающихся соответствует требованию №1 «Объём итогового сочинения». Средний объём рассмотренных итоговых сочинений – 270-350 слов.
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	При сопоставлении сочинений, сделан вывод, что все работы написаны самостоятельно. Можно отметить, что некоторые обучающиеся во время подготовки ориентировались на образцы сочинений, выложенные в Интернете на различных сайтах в подготовительный период, когда тематические направления уже открыты.
Анализ сочинений по Критерию №1 «Соответствие теме»	Выпускники умеют рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.
Анализ сочинений по Критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	В большинстве сочинений проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров
Анализ сочинений по Критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»	Выпускниками освоена трехчастная структура рассуждения. Во вступлении сформулирован тезис, основная часть представляет собой аргументы, приводимые в его доказательство, в заключении содержится вывод. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями. Выявлены типичные логические нарушения, ошибки в композиции, допущенные участниками по третьему критерию оценивания итогового сочинения. Незачет получило 16 работ.
Анализ сочинений по Критерию №4 «Качество письменной речи»	Большинство работ выпускников отличаются грамотностью речевого оформления, соответствующего критериям содержательности, точности, понятности,

	выразительности, правильности речи. Незачет имеет 1 работа.
Анализ сочинений по Критерию №5 «Грамотность»	Анализ итоговых сочинений с точки зрения грамотности показал, что в формировании навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию.
Положительные тенденции	<ul style="list-style-type: none"> • выпускники убедительно отвечают на проблемный вопрос сочинения, формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы; • верно определяют сущность выбранной темы; • чётко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения; • выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.
Отрицательные стороны	<ul style="list-style-type: none"> • Однотипность построения рассуждений и композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму. • Использование в рассуждениях общих фраз, заготовленных клише. • Недостаточное знание текстов программных художественных произведений. • Невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности. • Отдельные проявления читательской некомпетентности.
Общие выводы	Обучающиеся способны самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и межпредметных умений

2. Общий анализ Итоговых изложений по округу (при наличии)

Требование №1. «Объём итогового изложения»	1 работа. Соответствует норме.
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового изложения»	Соответствует требованиям.
Анализ изложений по Критерию № 1 «Содержание изложения»	Соответствует требованиям. Ошибок нет.
Анализ изложений по Критерию № 2 «Логичность изложения»	Соответствует требованиям. Ошибок нет.
Анализ изложений по Критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного	Соответствует требованиям. Ошибок нет.

текста»	
Анализ изложений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»	Соответствует требованиям. Ошибок нет.
Анализ изложений по Критерию № 5 «Грамотность»	Соответствует требованиям. Ошибок нет.
Положительные тенденции	<ul style="list-style-type: none"> • учащийся успешно воспринимает и интерпретирует исходный текст с сохранением авторского стиля; • учащийся логично и последовательно передал содержание исходного текста.
Отрицательные стороны	Примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций.
Общие выводы	При подготовке к данному виду работы следует обратить внимание на формирование у обучающихся навыка сопоставления исходного авторского текста и разнообразие синтаксических конструкций.

3. Анализ типичных ошибок и недочетов работ по округу, их возможных причин, рекомендации по их преодолению*

Вид ошибки	Пример	Причины	Рекомендации по их преодолению
Типичные грамматические ошибки	<p>1.Нарушение согласования и управления в словосочетании: «Родители отдают все силы на и заботу на нас»; «купить зимней одежды», «угроза окружающей среды», «забота Разумихина к Раскольникову», «противостоять своими страхами», «верность к своей родине».</p> <p>2.Ошибочное словообразование: «сосвататься», «подчтение», «благославление», «за бесплатно».</p> <p>3.Построение предложения с однородными членами. «Каждый человек должен помогать и поддерживать</p>	Вызваны нарушением норм словообразования, формообразования, норм синтаксической связи между словами внутри предложения или словосочетания, частей сложных предложений.	Рекомендуем выполнять тренировочные упражнения. Например, находить и заменять слова, употреблённые в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы. Также полезно обнаруживать и устранять неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости.

	<p>семью». « В таких поступках есть качества сострадания, доброты и помощи людям».</p>		
<p>Типичные орфографические ошибки</p>	<p>1.Правописание безударных гласных в корне, мягкого знака: «родители беспокоятся», «Возмём»;</p> <p>2.Правописание безударных гласных и словарных слов: «чехотка»; «экстримальные», «интерисуются», «пожелые люди», «остовляет».</p> <p>3.Правописание Н-НН в разных частях речи. «Раненый, нравственный, написанный, воспитаны, содеянное, использованные».</p>	<p>Недостаточная сформированность умений применять правило, находить причину того или иного написания слова.</p>	<p>Рекомендуем систематически отрабатывать умения выполнять задания на применение орфографических правил в практике письма;</p> <p>на применение знаний по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксиса в практике правописания;</p> <p>обучение орфографическому анализу слова, предложения, текста.</p>
<p>Типичные пунктуационные ошибки</p>	<p>1.Знаки препинания при словах, грамматически не связанных с членами предложения: «в заключении, можно сказать»; «Конечно уважения заслуживают хорошие поступки».</p> <p>2.Знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения, в</p>	<p>Основные проблемы связаны с недостаточным уровнем теоретических знаний, а также умений для решения пунктуационной задачи</p>	<p>Рекомендуем использовать следующие типы заданий для совершенствования пунктуационных умений:</p> <p>на применение пунктуационных правил в практике письма;</p> <p>на применение знаний по другим разделам в практике правописания;</p> <p>задания на соотнесение конкретного языкового материала с абстрактной схемой, на анализ структуры синтаксической конструкции;</p> <p>задания на установление границ</p>

	<p>сложном предложении: «Героиня любит мать , несмотря на ошибки совершенные ею», «Русская литература демонстрирует как важны родители в жизни детей». «После колледжа, молодая учительница поехала преподавать»</p> <p>3.Тире в простом предложении: «Родители это те люди, которые никогда не бросят». «Верность это поступок, несвойственный каждому». «Уважаемый человек это тот, кто имеет свою точку зрения». «Любовь в нашей жизни это главное».</p>		<p>предикативных частей сложного предложения.</p>
<p>Типичные речевые ошибки</p>	<p>1. Неуместный повтор слова, выявляющий бедность словарного запаса. «Примером из литературы я это докажу. Приведу пример из произведения «Тарас Бульба». «Любовь в нашей жизни это главное, оно одно из главных чувств человека».</p> <p>2.Нарушение лексической сочетаемости слов; «Родители участвуют в их</p>	<p>Незнание точных значений слов. Иногда выпускники имеют о них приблизительное представление. Бедный словарный запас. Из-за этого происходит употребление штампованных выражений, канцеляризм, неразличение стилистической окраски слов, нарушение их сочетаемости.</p>	<p>Рекомендуем выполнять тренировочные упражнения. Школьникам предлагают найти и заменить слова, употреблённые в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризм. Также нужно обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости. Ещё одно задание — указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова во избежание плеоназма</p>

	<p>проблемах и радостях». «Юшка живет «днём сурка». «Раскидывался деньгами», «вытащить девушку из рук Швабрина», «самопожертвование своим телом». «уважительный поступок любви», «неформальный лидер лагерного сообщества».</p> <p>3.Неточное словоупотребление</p> <p>«ветхий мужчина», бьёт Юшку по давно болеющей чахоткой груди», «взыскать уважение», «яркий образ примера родительской любви»</p>		
--	---	--	--

*необходимо указать не более 3-4 характерных ошибок по каждому виду. По возможности приложить сканированные копии фрагментов работ (без указания персональных данных обучающихся).

2. Обобщённые сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции

Необходимо указать авторов и произведения

1. А. С. Грибоедов «Горе от ума»,
2. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»,
3. Н. В. Гоголь «Тарас Бульба», «Мертвые души»,
4. Л. Н. Толстой «Война и мир»),
5. А.И. Куприн «Чудесный доктор», «Олеся», «Куст сирени»,
6. А. П. Платонов «Юшка»,
7. М. А. Шолохов «Судьба человека»,
8. М. Горький «Старуха Изергиль»

Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций (3-4 предложения)

Коммуникативная компетентность в письменной речи заключается в умении связно изложить мысли в письменном виде, анализировать и совершенствовать написанное, умении высказать мнение по предложенному вопросу. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для

собственных размышлений. Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по различным тематическим направлениям.

3. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению (изложению) и качества обучения русскому языку в целом в муниципалитете

Общие рекомендации	
Рекомендации для учителей-предметников	<ul style="list-style-type: none"> – ориентировать обучающихся на формат итогового сочинения на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений из образовательного курса и самостоятельно прочитанных книг; – проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути – варианты раскрытия предлагаемых тем.
Рекомендации для учителей русского языка и литературы	<p>В систему работы учителя на каждом уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; – использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений); – проводить контрольные работы в формате итогового сочинения.
Рекомендации для администрации ОО	Рекомендации для администрации ОО отсутствуют. Все рекомендации при написании и проверке итогового сочинения учтены.
Рекомендации для экспертов по повышению	• Объективно подходить к оцениванию.

<p>качества проверки работ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разграничивать ошибки и недочёты различного типа. • Выявлять в работе экзаменуемого однотипные и негрубые ошибки. • Правильно классифицировать ошибки в сочинениях экзаменуемых. • Оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования. • Обобщать результаты.
<p>Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников</p>	<ul style="list-style-type: none"> – на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы проанализировать результаты написания итогового сочинения; – спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения; – подготовить методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи обучающихся при написании данного вида работы; – рекомендовать интегрировать разные предметные методики (не только русского языка и литературы) для развития универсальных учебных действий обучающихся.
<p>Перечень конкретных мероприятий для обучающихся ОО по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации к овладению качественной письменной речью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение уроков-исследований и моделирующие уроки по темам рабочей программы урочной и внеурочной деятельности, включая приёмы, которые активизируют читательский интерес ученика. • Проведение текущего контроля по чтению на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа и пр. • Использование приёмов «Чтение с остановками». • На начальной стадии урока учащиеся по названию текста определяют, о чём пойдёт речь в произведении. На основной части урока текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета. • Составление телеграммы, памятки, инструкции. • Организация проектной деятельности. Подготовка различных плакатов, памяток, моделей, организация и проведение выставок, викторин, конкурсов, спектаклей, мини-исследований, предусматривающих

	обязательную презентацию полученных результатов.
Предложения по организации, проведению и проверке итогового сочинения (изложения) на 2025-2026 учебный год	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование комплектов тем. Их следует формировать из закрытого банка, который включает около 2000 тем сочинений. Банк должен содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в последние годы. • Проверка работ. Её следует осуществлять в соответствии с критериями оценивания, разработанными Рособнадзором. Результатом проверки должен быть «зачёт» или «незачёт».

Составитель отчёта:

ФИО	Место работы, должность
Осатюк Ольга Владимировна	ГБОУ «СШ № 19 Шахтерского м.о.», учитель русского языка и литературы

Директор

Л.Н. Хрущева